

INDICE

Carta del editor
III Seminario Internacional en Madrid
Seminario Internacional en Mondragón
Noticias Varias
 N° 21 de la Revista INAUCO
 Posible IV Seminario Internacional en Chile
 Enciclopedia sobre participación
 International Handbook of Participation
Lista de Miembros del SI RC 10
Junta Directiva del Subcomité
Acuerdos de la Asamblea del 11.7.90 en Madrid
Hoja de Inscripción al SI RC 10

CARTA DEL EDITOR

Entre los acuerdos tomados en Madrid para el buen funcionamiento del Subcomité, decidimos empezar con la publicación de un boletín o de una hoja informativa periódica, que al menos un par de veces al año pudiera servir para que nos pusiéramos en contacto, y así conseguir estar informados de las diferentes actividades que nos interesan.

Con la ilusión de una primera respuesta a esta inquietud informativa, me he lanzado a confeccionar **NOTICIAS SI RC 10**. Como todo Número Cero es un primer proyecto o sugerencia, que tendremos que ir mejorando entre todos, aunque lógicamente la responsabilidad para el futuro tendrá que recaer en la Secretaría, y en este caso en Carlos Gadsden.

Esperando que seamos capaces de sacar adelante tantos interesantes planes comunes esbozados en Madrid, envío a todos un cordialísimo saludo,

Antonio Lucas

III SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE PARTICIPACION Y AUTOGESTION EN IBEROAMERICA

Este Seminario, continuación de los celebrados en Lima (Perú) y León (Méjico), se inauguró el miércoles 4 de julio, en el salón de actos de la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Complutense de Madrid.

Se inscribieron en total 63 personas, procedentes de los siguientes países: Argentina, 8; Méjico, 7; Perú, 4; Chile, 2; Panamá, 1; y el resto de España.

La sesión inaugural estuvo presidida por el Decano de la Facultad de Ciencias de la Información e intervinieron los coordinadores del Seminario; Profs. Antonio Lucas y Antonio Colomer y los ponentes, Willian Moreno, de Perú y Carlos Gadsden, de Méjico.

El jueves 5 de julio, a las 9 horas, tuvo lugar la primera sesión en la que fue ponente el Prof. Antonio Colomer Vidal, Director del INAUCO, sobre el tema "Valores y ética en el diseño de una política de autogestión y participación" en la que destacó la necesidad de construir desde una ética de la cooperación cualquier modelo autogestionario para que este no se quede en una pura mecánica de técnicas sociales y económicas.

A continuación, la Asamblea se dividió en tres grupos de trabajo para permitir una discusión y análisis más eficaz y finalmente tuvo lugar una Sesión Plenaria en la que se expusieron las principales ideas debatidas.

La Facultad ofreció un almuerzo a todos los asistentes al Seminario en el comedor de este Centro académico.

La Segunda sesión se inició a las 16:30 h. del mismo jueves, siendo su ponente el Prof. D. Carlos Gadsden, de la Universidad Iberoamericana de Méjico, bajo el título "Elaboración de una tipología de experiencias de autogestión y participación", en la que expuso distintas modalidades, desde la cooperativa a la explotación comunal de la tierra, y destacó el fenómeno del creciente interés por las formas cooperativas en la misma empresa capitalista, para incrementar su creatividad y eficacia, refiriéndose a los círculos de calidad y otras experiencias en este sentido.

Esta primera Jornada terminó con el acto de presentación del libro "Economía Autogestionaria", del Prof. Abraham Guillén, miembro del claustro de INAUCO. Tras unas palabras del Prof. Antonio Colomer en las que destacó la trayectoria de Guillén como militante libertario y original pensador, realizó la presentación la economista mejicana Laura Yañez Trujillo, destacando como este libro desentrañaba las contradicciones del capitalismo de Estado (Este) y del capitalismo multinacional y monopolístico (Oeste).

Al final, la Editorial Madre Tierra, distribuidora del libro, obsequió a los asistentes con obras de Gastón Leval, Kropotkin y Tina Tomassi.

La tercera sesión se inició a las 9 de la mañana del viernes 6 de julio y fue su ponente el Prof. Manuel Lizcano, del claustro del INAUCO, sobre el tema "la revolución comunal Iberoamericana", en la que destacó el entrecruce de las tradiciones comunales de la península ibérica y del mundo

americano que da lugar a una cultura y antropología hispano-mestiza, con valores propios y originales que configuran uno de los grandes grupos culturales de la especie humana, y el peligro de renuncia a esos referentes culturales propios que produce una desnaturalización del universo cultural hispanoamericano, y la necesidad de rescatar esas raíces comunales y solidarias como una forma de respuesta ante la crisis del mundo contemporáneo.

A continuación la Asamblea se dividió en las tres grupos de discusión y trabajo antes de realizar la sesión plenaria.

Después del almuerzo, celebrado también en la Facultad de Ciencias de la Información, tuvo lugar la cuarta sesión sobre "El Modelo Latinoamericano de Participación en el trabajo y sus dificultades", de la que fue ponente el Prof. Dr. Antonio Lucas Marín, Profesor de Sociología de la Universidad Complutense. La presentación la hizo el Prof. Sergio Contreras, de Santiago de Chile. El Prof. Lucas Marín contrastó varios modelos participativos, el kibutz israelí, la codeterminación alemana y escandinava, la autogestión yugoslava y señaló algunos rasgos para una tipología del modelo latinoamericano entre ellos la mayor personalización de las relaciones, el concepto de comunidad, los condicionantes sociales, políticos y económicos del entorno y su inestabilidad.

Se continuó con la Metodología de grupos de discusión y trabajo y la reunión plenaria.

Finalmente, la jornada culminó con la presentación del libro "Propiedad, Empresa y Sociedad: Nueva Alternativa", de José Luis Montero de Burgos, Profesor de INAUCO, institución que ha editado el libro. Después de unas palabras del Prof. Antonio Colomer, hizo la presentación el Dr. Jaime Lleó de la Viña, que destacó como el autor presenta en este libro su perspectiva del problema social cuya solución requiere revisar dos conceptos fundamentales: la propiedad y el poder.

En esta cuarta sesión participó D. Miguel Verdura, representante de la confederación española de cooperativas de Trabajo Asociado, que invitó, en nombre de la Confederación, a todos los asistentes a este Seminario, a los actos del día siguiente el siete de julio que se iban a celebrar con motivo del día de la cooperación.

La quinta sesión supuso un traslado hasta el Salón de Actos del Rectorado de la Universidad Autónoma de Madrid, en Cantoblanco, en donde, a partir de las 9 horas del día 7, se expuso la ponencia "Educación y autogestión" por el Prof. William Moreno Presidente del Consejo Peruano de Autogestión y del Subcomité Iberoamericano del RC 10 de la Asociación Internacional de Sociología. El Prof. Moreno tras describir una panorámica de los graves problemas de América Latina y de sus contrastes e injusticias, destacó la importancia de la educación participativa que no debe encerrarse sobre sí misma, creando islotes de pretendida felicidad, sino estar conectada con los problemas y angustias del mundo en el que vive.

Después de las reuniones de los grupos de trabajo se desarrollaron las sesiones Plenaria y de Clausura. El Prof. Colomer sintetizó los más importantes acuerdos tomados en las cinco sesiones y se hizo eco de la propuesta de que el IV Seminario se celebre el año próximo en Santiago de Chile,

responsabilizándose de su organización el Prof. Sergio Contreras, y agradeció a todas las personas del secretariado su colaboración desinteresada para el éxito de esta reunión.

A la clausura se incorporó el Prof. Salvador Giner, Presidente del Comité organizador del XII Congreso Mundial de Sociología que iba a tener lugar la semana siguiente en Madrid. Su presencia permitió un animado coloquio sobre ese Congreso y la respuesta por su parte a numerosas preguntas que le hicieron los asistentes.

Esta sesión terminó con la entrega de los certificados a los participantes y unas palabras del Prof. William Moreno que se congratuló del éxito del Seminario y nos pidió que nos pusiéramos todos en pie para aplaudirnos mutuamente por el esfuerzo compartido.

El Rectorado de la Universidad Autónoma, ofreció a continuación un vino de honor. Por la noche, en el Pabellón de Asturias de la Casa de Campo, los participantes en el Seminario asistieron a la cena y baile ofrecidos por la Confederación Española de Cooperativas de Trabajo Asociado, con motivo del día de la Cooperación.

A.C.V.

XII CONGRESO MUNDIAL DE SOCIOLOGIA

Durante los días 9-13 de Julio se ha celebrado en Madrid el Congreso Mundial de Sociología, que ha elegido como tema de fondo de sus debates el título de "Sociología para un solo Mundo: unidad y diversidad". El acontecimiento ha ocasionado que se juntaran en la capital de España más de 5.000 sociólogos de todo el orbe, dando lugar, por tanto, a la reunión más numerosa jamás tenida por profesionales de esta disciplina.

Como señalaba la Presidenta de la Asociación Internacional de Sociología (ISA), la Profesora Margaret Archer, en sus palabras de bienvenida, parecía oportuno esta cita en Europa, tras las reuniones anteriores en Nueva Dehli (1986) y México (1982). Los cambios radicales que están transformando este continente en el terreno político, con sus correspondiente repercusiones económicas, culturales y, en términos genéricos, sociales, hacían especialmente atractiva la oportunidad de intentar una contribución de las ciencias sociales a clarificar el panorama de la "perestroika".

La organización de un Congreso tan numeroso fue posible por la capacidad de lugares de reunión ofrecida por la Universidad Complutense, que puso a su disposición las aulas de varias facultades de su campus, tan magnífico y bien situado, y por la oferta residencial de los Colegios Mayores y hoteles de la capital, bastante vacíos en esta calurosa época del año. De toda maneras, la organización de tantas actividades para una muchedumbre tan numerosa y poco homogénea, el calor que han tenido que soportar los congresistas, las dificultades

idiomáticas, etc, han supuesto un desafío logístico que no siempre se ha podido afrontar con fortuna.

La parte importante de esta magna reunión, que ha supuesto un promedio de más de ocho sesiones para casi un centenar de grupos de trabajo (6 Symposia, 42 Comités de Investigación, 5 Grupos Temáticos, 20 Sesiones "ad hoc", 3 sesiones especiales, y otras iniciativas personales), ha funcionado con bastante fluidez, por encima de las lógicas dificultades. Varios miles de investigadores sociales han podido tener durante una semana un intercambio de opiniones con colegas de otros países, con muchos de ellos en grupos de trabajo que tienen una relativa estabilidad, como los Comités de Investigación (RC) -esqueleto vivo y casi permanente de ISA- organizados por temas (desde el RC-1, que estudia las Fuerzas Armadas y la Resolución del Conflicto, pasando por el RC-10, centrado en la Autogestión y Participación de los Trabajadores, o terminado con el RC-42 preocupado por la Psicología Social).

La vida de estos Comités de Investigación funciona con una cierta independencia de ISA, asociación fundada y constituida más bien por las diferentes Asociaciones Nacionales de sociólogos. Para poner un ejemplo de la actividades vividas más de cerca en este Congreso, diré que en el Comité RC-10 tuvimos todas las tardes -de Lunes a Jueves- dos sesiones de casi dos horas, dedicadas a temas específicos planeados en relación con el título del Comité. En cada una de estas sesiones hubo entre 10 y 20 ponencias (acompañadas de su correspondiente "paper"), defendidas brevemente por su autor, que a continuación dio lugar a un breve diálogo con los asistentes, en la medida que el tiempo disponible lo permitió. También en este Comité hubo el último día una reunión organizativa -"business meeting" es el nombre oficial- para preparar las actividades que tendrán lugar los próximos años, presentar un balance económico y hacer una presentación de candidatos para renovar la Junta Directiva del Comité, entre otras cosas. En definitiva, más de 100 personas de todo el mundo, interesadas en una línea de investigación social concreta, hemos podido estar reunidos intercambiando opiniones, mostrando nuestros trabajos y facilitando un trato humano que con frecuencia ha dado lugar a aventuras intelectuales y de investigación más ambiciosas.

Un Congreso Mundial de esta envergadura supone, además, una clara posibilidad de organizar numerosas actividades colaterales, que en otro caso serían muy difíciles de llevar a buen término. Volviendo al ejemplo del Comité RC-10, para ser muy concreto, aunque quizás su dinamismo sea algo excepcional, durante los días 4-7 de Julio -la semana anterior al Congreso- tuvimos el III Seminario Internacional sobre Participación y Autogestión en Iberoamérica, donde pudimos reunirnos más de 70 hispanohablantes para tratar de temas que nos preocupaban y procurar afianzar el Subcomité Iberoamericano del RC-10, que estamos organizando. También después del Congreso, los días 16-18 de Julio, más de medio centenar de personas de una veintena larga de países nos marchamos al Norte de España, y tuvimos un Seminario Internacional en el Grupo Cooperativo de Mondragón, para estudiar de cerca lo que puede considerarse la experiencia de cooperativismo industrial más importante del mundo.

Vale la pena insistir en un aspecto importante a tener en cuenta en todos los congresos multitudinarios, la posibilidad de conectar personalmente con investigadores conocidos en tu especialidad. También por las ponencias presentadas puedes descubrir a personas que están trabajando en tu mismo campo, en una dirección similar o en actividades que son de tu interés. En este sentido, tan interesante es conectar con "eminentes especialistas", como que ellos te sitúen, o conocer a personas jóvenes que se interesan con tus temas en otras latitudes geográficas.

Por todo lo dicho, habría que concluir que es casi imposible hacer un balance global de lo que ha sido el XII Congreso Mundial de Sociología. Quizás se ha mostrado -era de esperar- la gran heterogeneidad de intereses y enfoques existentes en la actualidad en el campo de las ciencias sociales, sin ningún teórico cuyas aportaciones fueran buscadas con un cierto interés general. También ha quedado patente que la investigación -más si cave en el campo de las ciencias sociales- preocupa más en países con un cierto grado de bienestar, al menos sus estudiosos son los que pueden permitirse el lujo de asistir a reuniones en sitios remotos; hubiera sido interesante ver en Madrid a más sociólogos africanos, asiáticos o latinoamericanos (que en este último caso han escaseado, a pesar del atractivo del viaje a España y del idioma compartido). Finalmente, parece que ya se ha hecho un lugar común el abandono del "discurso" y teorías radicales marxistas, cosa también de esperar por los vientos y experiencias que nos han llegado recientemente del Este de Europa. No es mucho para tan magno acontecimiento, pero es lo poco que hay, por fortuna.

De lo que ha podido salir a la calle sobre el Congreso en los periódicos o en la televisión, sobre la supremacía del inglés en el evento, falta de traducciones simultáneas, etc, hay que estar en la realidad de la situación de la teoría e investigación en ciencias sociales, que desgraciadamente se hace casi exclusivamente en inglés. Quizás se crearon unas expectativas optimista, para animar a los sociólogos españoles a acudir al Congreso, que realmente no era factible cumplir. No es posible tener más de un centenar de grupos de trabajo con traducción simultánea, que siempre es muy pesada y retrasa los debates. A poco mundo que uno haya recorrido, debe saber que la sociología y su expansión han sido una aventura de habla inglesa, incluso la presencia del francés -la otra lengua oficial de ISA, a la espera probable de que lo sea pronto también el castellano- es puramente testimonial. Lo de hacer ciencia social en castellano es un desafío a afrontar para el siglo XXI.

En definitiva, el XII Congreso Mundial de Sociología ha cumplido su misión bastante dignamente. Posiblemente a pesar de la debilidad organizativa de la sociología española, con una FASEE (Federación de Asociaciones de Sociología del Estado Español) cuyo solo nombre indica la poca capacidad de compromiso de sus asociados, y que es poco más que una entelequia; todo ello sin tener en cuenta la imposibilidad práctica de ser miembro de la Asociación Madrileña de Sociólogos, donde deberían estar inscritos más de la mitad de

los sociólogos españoles. Con este panorama, lograr que un español fuera elegido Presidente de ISA no parecía fácil, a pesar del trabajo esforzado hecho por el Comité Español para la Organización del Congreso Mundial de Sociología. Es indudable que hay que seguir trabajando por la sociología en nuestro país, con una amplitud de miras que todavía no acabamos de vislumbrar: tenemos que madurar como profesionales de las ciencias sociales, dejar de lado protagonismos personales e intentar constituir una Asociación Española de Sociología con una cierta capacidad administrativa (personal, domicilio, teléfono, etc) y donde quepan todos. Este es el camino, y para seguirlo es posible que también el Congreso haya sido útil.

A.L.

SEMINARIO INTERNACIONAL EN EL GRUPO COOPERATIVO DE MONDRAGON

Hace algo más de un año, pensando en el Congreso Mundial de Sociología que tendría lugar en Madrid del 6 al 13 de julio de 1990, nos planteamos la posibilidad de organizar una actividad que estuviera centrada en un mejor conocimiento del Grupo Cooperativo de Mondragón. En los últimos años, los viajes a otros países me habían enseñado la curiosidad existente en el ambiente intelectual del Comité RC 10 por la marcha de Mondragón, lo que me había llevado incluso a la necesidad de improvisar una conferencia sobre el tema que ha terminado convirtiéndose en un breve artículo explicativo.

Cuando comenté con alguno de los directores de Mondragón la oportunidad de celebrar un Seminario Internacional dirigido a especialistas en ciencias sociales, en que nos contaran su experiencia, encontré una buena acogida a la idea. A comienzos de este curso pasado, en octubre, se formalizó la petición de la organización del Seminario para unas 50 personas, aunque el plan general, las fechas y el programa a realizar no los concretamos hasta un viaje corto que hice a Mondragón en el mes de febrero, donde quedaron muy claros también los deseos de ayudarnos por parte del Grupo Cooperativo. A partir de esta visita las conversaciones que había tenido con Jose Luis Gonzalez, Director de Personal de Fagor, pasaron a ser con Ginto, que finalmente ha actuado como coordinador general por parte de Mondragón.

A partir de este momento ya pudimos hacer la convocatoria pública, en la que explicábamos nuestro objetivo: conocer la experiencia del Grupo Cooperativo de Mondragón, quizás el más importante del mundo, con sus 172 cooperativas y más de 22.000 obreros-propietarios. También proponíamos una fecha para la actividad, los días 16-18 de julio (después del Congreso Mundial), la concesión de 10 becas con la ayuda de Mondragón y una idea general del contenido de las cinco sesiones del Seminario, que ha sido lo que se ha llevado a la práctica.

Aunque las peticiones de plazas llegaban con cuenta gotas, teníamos la casi seguridad de que llenaríamos las plazas

diponibles. También estaba claro para los organizadores que el esfuerzo nos compensaría intelectualmente y que lo íbamos a pasar muy bien. Hasta el último día del Congreso Mundial -con la ayuda del boletín informativo del Congreso que se hizo eco de nuestra actividad en primera página- no conseguimos asegurar que estaríamos las suficientes personas como para que la marcha económica del Seminario no fuera un problema.

El caso es que el día 16, tal y como estaba previsto, nos encontrábamos en la puerta del Estadio Santiago Bernabeu casi medio centenar de personas dispuestas a salir para Mondragón. Con los que se nos juntarían al día siguiente en el mismo Mondragón llegamos a ser 54 personas asistiendo al Seminario. Ya tuvimos que esperar un rato montados en el autobús hasta que se presentó Ake, que nos había previamente avisado de que llegaría un poco tarde. Las pequeñas esperas en las salidas fueron una constante de la excursión, sin que llegáramos nunca a impacientarnos demasiado.

Hacia las 11 de la mañana estábamos en Sepúlveda, dispuestos a hacer una parada corta de una hora y acercarnos ligeramente a la vida ordinaria de un pequeño pueblo típico de la Castilla profunda: casas antiguas de piedras con escudos en la fachada, calles estrechas, Iglesias románicas preciosas y austeridad castellana. La segunda parada fue a unos kilómetros antes de llegar a Burgos para comer -buen cordero de la tierra, regado con vino castellano-. Ya a primeras horas de la tarde nos encontrábamos en la plaza de la Catedral de Burgos, ejemplo tanto de capital de provincia española y de vieja ciudad castellana, como del mejor estilo gótico español. Sólo tuvimos un par de horas para visitar la Catedral y sus alrededores, también pudieron ver algunos una magnífica exposición de libros antiguos en el atrio de la Catedral, donde se mostraban los orígenes del idioma castellano, que tuvo lugar precisamente en esa zona.

Poco después de las 7 de la tarde llegamos a Vitoria, al céntrico hotel donde nos hospedaríamos las dos noches que íbamos a pasar por aquellas tierras. El paseo en grupos informales por Vitoria, capital administrativa del País Vasco, con un clima norteño, más fresco que el madrileño, fue muy agradable, sobre por el ambiente todo por el ambiente peculiar de la parte antigua de la ciudad. En general, pudimos ver la atmosfera de una pequeña capital de provincia española, con una industrialización reciente, pero que ha sabido mantener su sabor tradicional.

El Martes antes de las 10 a.m. estábamos en Mondragón, donde acompañados por Ginto fuimos al edificio Central de la Caja Laboral Popular -el banco cooperativo que da unidad a todo el grupo-. Aquí tuvimos nuestra introducción al tema con un video general muy moderno y atractivo. También la vista panorámica que se divisaba desde este lugar, a media colina de un pequeño valle muy verde y cuidado, donde están buena parte de los servicios centrales del Grupo en modernos edificios, ayudaba a situar que es el País Vasco y que es Mondragón.

La Segunda Sesión fue en la Escuela Politécnica, y estuvo dedicada a explicarnos la preocupación por la formación como una característica distintiva del trabajo en el Grupo Cooperativo desde sus comienzos, Visitamos también el Centro de

Investigación Ikerlan, situado en las inmediaciones, donde se patente el deseo de mantener unidos los aspectos formativos con el propósito de estar situados tecnológicamente en punta. Agustín Arrupe, Director de ingeniería en la Escuela Politécnica, y Javier Ruiz de Munaín, Responsable de Relaciones Públicas de Ikerlan, fueron los responsables de la sesión con sus explicaciones y los que contestaron a nuestras preguntas.

Al terminar esta Sesión ya se había iniciado un proceso de trabajo que parecía definitivo. Habíamos concluido, por el método de ensayos y errores, que era suficientemente dinámico el procedimiento de traducir al español o al inglés resúmenes de las contestaciones que se hacían. La ayuda en esta última sesión de David Barkin y en las demás de Isabel Legarreta, responsable de comunicaciones Internas de Fagor, fueron de una gran utilidad.

Para la Sesión de la tarde nos trasladamos a Ikasbide, la Escuela de Formación Empresarial del grupo, que funciona en una antigua y señorial casa-torre rehabilitada, con sus muros de mampostería y un escudo en la portada impresionante. El paisaje típico vascongado, sobrio, dominado el valle y las suaves colinas verdes salpicadas de caseríos, con un fondo de montañas pétreas más desafiantes, en un día muy luminoso, era realmente maravilloso. Aquí disfrutamos los dos días de buena cocina vasca, en un comedor muy ambientado en la tierra. La Sesión fue también un plato fuerte: las formas de participación en las cooperativas, a cargo de Julio Cantón, Director de Formación y Recursos Humanos de Fagor, y de Corea Barrutia, Responsable de Nuevas Formas de Organización del trabajo en Fagor. Al igual que había pasado por la mañana, tras dos exposiciones muy interesantes, se hicieron tantas preguntas que fue necesario contestar a las últimas de una forma global.

La segunda noche en Vitoria sirvió también para conocer mejor la tierra y las costumbres de la zona: algunos pasearon por la ciudad y fueron a cenar en grupo, otros fueron a un buen concierto de jazz que había casualmente, pero no faltaron los que se quedaron a descansar en el hotel después de un día tan movido. En general se fomentaron las relaciones personales y el intercambio de opiniones.

La mañana del Miércoles, último día, se presentó muy apretada. Tras un video en Fagor y una visita a la exposición de artículos de consumo, tuvimos una breve conferencia de Jesús María Errasti, presidente de Fagor, la cooperativa más grande e importante del Grupo. Su exposición sobre las actividades concretas del Grupo Comercial, sirvió para concretar, incluso con referencias biográficas muchos de los temas que se nos habían ido señalado anteriormente. El aluvión de preguntas que recibió le obligó a contestar con brevedad a las últimas. A pesar de todo, nos pasamos del tiempo previsto para la conferencia y hubo que acortar la visita a la planta de frigoríficos, reduciéndola a una breve travesía mientras volvíamos al autobús.

La quinta y última Sesión de Trabajo fue de nuevo en el marco tan entrañable de Ikasbide. El ponente fue Jesús Larañaga, uno de los cinco que inició la experiencia cooperativa, junto a D. José María Arizmendiarieta. Podemos calificar su intervención de realmente extraordinario. De forma

muy amena y sencilla nos fue contando la historia del Grupo, su visión -un tanto desmitificadora- sobre las causas del éxito empresarial y los problemas más importantes que habían encontrado con sus correspondientes soluciones. Al terminar la intervención, las preguntas desbordaron todas las previsiones, una vez más. Algunas pudieron ser ampliamente contestadas y otras de una manera global, pero todos terminamos aceptablemente satisfechos de la Sesión: habíamos comprendido mejor la trama humana y social que había cristalizado en esta institución tan concreta que es el Grupo Cooperativo de Mondragón.

El final del seminario, con la grata presencia de Jesús Larrañaga y de nuestro fiel acompañante Ginto, fue muy rápido: nos obsequiaron con una buena comida vasca en ambiente de camaradería, que también se aprovechó para hacer los últimos comentarios y preguntas, el diploma de asistencia, una dirección o un contacto que faltaba,... No faltaron unas breves palabras de despedida y agradecimiento, por la oportunidad que los que trabajaban en Mondragón nos habían brindado y por el traspaso de conocimientos que todos habíamos conseguido. El autobús nos esperaba en la puerta y costaba dejar la entrada y el pequeño jardín de esa vieja casa-torre que nos había albergado buena parte de estos dos días de trabajo. El paisaje que se divisaba era realmente bonito: las últimas fotos, unas miradas nostálgicas, y de nuevo a la carretera, rumbo a la capital de España.

La vuelta se hizo rápida, con mucho movimiento en el autobús: pre-despedidas y conversaciones apresuradas con personas que posiblemente no se volvieron a ver; había que agotar el tiempo. Algunas paradas breves para dejar gente en el camino: cerca de Vitoria, a las afueras de Burgos, al entrar en Madrid, en la plaza de Castilla. Ya en el centro de Madrid: despedidas efusivas, que costaban, y dispersión total, pensando cada uno en las próximas actividades. Empezaban a quedar lejos estos tres días de agradable convivencia de 54 personas, especialistas en ciencias sociales de 20 países diferentes, capaces de entenderse mitad en castellano (sólo el 50% éramos hispano-parlantes) y mitad en inglés, con el propósito de conocer mejor la experiencia del Grupo Cooperativo de Mondragón.

Tantas gestiones, iniciadas hace ya casi un año con la colaboración de Antonio Colomer, las múltiples tareas de las últimas semanas con la ayuda constante de Angele Khasho, el esfuerzo desinteresado de un buen grupo de personas, en Mondragón y en Madrid, quizás no hayan sido vanos. Podemos hasta pensar en su valor trascendente, más allá de la causa de la participación en el trabajo que tanto nos interesa.

A.L.

NOTICIAS VARIAS

Nº 21 de la Revista INAUICO

Nos comunica Antonio Colomer que para finales de 1990 saldrá un número monográfico de la Revista INAUCO dedicado a reflejar todas las actividades realizadas en el III Seminario Internacional sobre Participación y Autogestión en Iberoamérica, celebrado en Madrid del 4 al 7 de julio de 1990. Se incluirán entre otras cosas los textos de las diferentes conferencias y de las ponencias enviadas

Posible IV Seminario Internacional en Chile

Ante la necesidad de celebrar anualmente un Seminario Internacional sobre Participación y Autogestión en Iberoamérica, que centre las actividades de nuestro Subcomité, se acogió favorablemente la propuesta de Sergio Contreras de iniciar las gestiones oportunas para poder tenerlo hacia julio de 1991 en Santiago de Chile. Esperamos que antes de finales de 1990 haya una propuesta definitiva. En cualquier caso, hay que ir organizándose personalmente para asistir a un Seminario en 1991.

Enciclopedia sobre Participación

Para principios del próximo año podremos disponer de un trabajo que puede ser de gran interés y utilidad, se trata de la Concise Encyclopedia of Participation and Co-Management, el responsable de la tarea ha sido György Széll y se editará en Berlín por Walter de Gruyter.

International Handbook of Participation in Organizations.

Con este título acaba de salir un libro (en dos tomos) en la editorial Oxford University Press, los autores C. Lammers, G. Széll, R. Russel y V. Rus, son bien conocidos en el ámbito de nuestro Comité RC 10.

LISTA DE MIEMBROS DEL SUBCOMITE IBEROAMERICANO RC-10

MIEMBROS ACTIVOS

Azril Bacal
 Valentín Bravo Morales
 Antonio Colomer Viadel
 Dilma Davila Apolo
 Carlos H. Gadsden
 Leonor Gomez Cabrantes
 Wilson Herdoiza
 Carlos Jauregui Romero
 Jaime Lleo De La Viña
 Antonio Lucas
 Antonio Martín Hernandez
 Arturo Mora Alva
 Abel Pedraza

Rosa Poire Castañeda
 María Claudia Roa Mackenzie
 Paola Sylva
 William Moreno
 Gabriel Jaime Ochoa Rojas

SOLICITADO EXENCION DE PAGO

David Barkin
Marcela Beatriz Bocchetto
Sergio Contreras Villa
Gabriela de Candido
Román M. Huallanca Valdivia
Cristina De La Cruz Kaiser
Angele Khasho
Juan Carlos Lopez Espinoza
Manuel Francisco Martín José
Cruz Ojeda Gonzalez
Federico Daniel Pacheco
Helena Pinilla Garcia
Jose Ramirez Mijares
Claudia Scida
Fátima Vazquez Jaramillo
María Luisa Velazco Gutierrez
Laura Yañez Trujillo

JUNTA DIRECTIVA SI RC 10 en 1990

William Moreno (Presidente)	Sergio Contreras
Carlos Gadsden (Secretario)	Gabriel Jaime Ochoa
Wilson Herdoiza	Sergio Contreras
Antonio Colomer	Antonio Lucas